

EMVI-BPKV-tabel t.b.v. offerteaanvraag

Bijlage C

Zaaknr.	31171282	
Omschrijving project	Modelopzet en analyse 1e fase Zoetwater	



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

EMVI-BPKV-criterium		nr	Sub-criterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Maximale kwaliteitswaarde (€) (MK)	Beoordelingscijfer (BC)	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken	
1	Kwaliteit van het proces van de aan te passen of nieuw te ontwikkelen rekenmodellen en analysemethodiek				233.750		Σsubcriterium 1		
		1.1	Wijze waarop de analysemethode wordt bepaald	Meest doeltreffende en gedegen wijze ten aanzien van het bepalen van de juiste analysemethodiek: - de balans vinden tussen het 'hoe' en het 'wat' om de gewenste kennis en inzichten in te winnen - het aansluiten bij het reeds verrichte voorwerk	55.000		= (BC-6)/4 * MK	De OG hecht er waarde aan dat bij de uitvoering van het project op de meest doeltreffende manier naar de juiste informatie wordt toegewerkt, om hiermee: - het begrijpelijk en concreet maken van gemaakte keuzes en wat deze betekenen voor de toepasbaarheid en reikwijdte van de onderzoeksresultaten - het bijdragen aan begrip van en vertrouwen in de methodiek bij betrokkenen en stakeholders van KP ZSS Spoor II.	
		1.2	Wijze waarop de keuze van de rekenmodellen wordt onderbouwd	Meest doeltreffende en gedegen wijze ten aanzien van het bepalen van de meest geschikte rekenmodellen: - de juiste balans vinden tussen vereenvoudiging en diepgang - werken en denken vanuit de informatiebehoefte en niet vanuit het modelaanbod - aansluiten bij of overwogen afwijken van het reeds bestaande instrumentarium	96.250		etc..	De OG hecht er waarde aan dat bij de keuzes t.a.v. de rekenmodellen op de meest doeltreffende manier naar de voor de systeemanalyses juiste data wordt toegewerkt.	
		1.3	Wijze waarop Good Modelling Practice worden ingezet	Meest overtuigende onderbouwing en wijze van documenteren ten aanzien van de modellering (van keuze tot ontwikkeling/aanpassing en toepassing): - het onderbouwd documenteren van de tot stand koming van de resultaten - het herleidbaar maken van de tot stand koming van de resultaten - het in verband brengen van de resultaten met onzekerheden	82.500			De OG hecht er waarde aan dat bij de wijze waarop het meest geschikte en gedegen model wordt gekozen, ontwikkeld, getest en gebruikt, op de zuiverste en meest herleidbare manier wordt gewerkt. Het betreft specifiek: - het onderbouwen en herleidbaar maken van gemaakte keuzes bij de aanpassing, ontwikkeling, en toepassing van de rekenmodellen - het expliciet maken van de aannames waaronder gemaakte keuzes gelden - het in verband brengen van gemaakte keuzes met de context van de opdracht - de balans duiden tussen nauwkeurigheid, (on)zekerheid en (on)gevoeligheid van de resultaten Het gaat de OG uiteindelijk om: - het creëren van draagvlak - verantwoording en herleidbaarheid van de keuzes richting stakeholders en de buitenwereld	
		1.4							
		1.5							
2	Ideeën op het gebied van verwerking, analyse, opslag, rapportage en overdracht van de verkregen informatie				41.000		Σsubcriterium 2		
		2.1	Ideeën op het gebied van de analyse, op- en verwerking, rapportage en presentatie van de resultaten	De meest geschikte instrumenten, middelen of hulpprogramma's om: - de analyse, op- en bewerking van de resultaten doeltreffend en inzichtgevend te laten zijn - zo doeltreffend en inzichtgevend mogelijk resultaten te rapporteren en presenteren	41.000			De materie is complex (veel modelberekeningen, veel onzekerheden). De OG hecht er waarde aan dat bij de duiding en het vastleggen van de bevindingen, en bij de presentatie ervan, naar de meest doeltreffende en inzichtgevend manier wordt gezocht. Het betreft specifiek: - het extraëren van informatie uit de vele modelberekeningen - het leggen van verbanden tussen de verschillende gegevens - het vastleggen van de bevindingen en hun duiding in de rapporten - het communiceren over de bevindingen in presentaties Het gaat de OG uiteindelijk erom dat inzichten op de juiste manier worden overgenomen in KP ZSS en andere vervolgp programma's, specifiek: - het doeltreffend illustreren van de waterstaatkundige effecten van ZSS - het extraëren van de essentie van de bevindingen - het doeltreffend overdragen van inzichten aan stakeholders en de buitenwereld	
		2.2							
		2.3							
		2.4							
		2.5							
3					-		Σsubcriterium 3		
		3.1							
		3.2							
		3.3							
		3.4							
		3.5							
Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria					274.750		A (= Σ kwal.crit)		
Prestatiecriteria		Aantal aangeboden prestatieeenheden			Eenheid	€ per prestatie-eenheid	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken	
1									
2									
3									
4									
Totaal kwaliteitswaarde prestatiecriteria								B (= Σ prest.crit)	
Totaalscore kwaliteitwaarde								A+B	
Inschrijvingsprijs								IP	
Fictieve inschrijvingsprijs								IP -J- (A+B)	

Fictieve inschrijfprijs

Rijkswaterstaat
Water, Verkeer en
Leefomgeving

Contactpersoon:

Dhr. H de Snoo
T 06-21649870
E henk.de.snoo@rws.nl

Fictieve inschrijfprijs